

## Задачи для экзамена по курсу «Математическая криптография» (весенний семестр 2019/2020 уч. г.)

**1.** Пусть  $\mathcal{D}$  и  $\mathcal{E}$  — распределения вероятностей на некотором конечном или счетном множестве  $X$ . Доказать, что статистическое расстояние между этими распределениями, определенное как  $(1/2) \sum_{x \in X} |\Pr_{\mathcal{D}}\{x\} - \Pr_{\mathcal{E}}\{x\}|$ , совпадает с  $\max_{S \subseteq X} |\Pr_{\mathcal{D}} S - \Pr_{\mathcal{E}} S|$ . Указать множество, на котором этот максимум достигается. (*Указание:* рассмотреть множества  $X_+ = \{x \in X \mid \Pr_{\mathcal{D}}\{x\} \geq \Pr_{\mathcal{E}}\{x\}\}$  и  $X_- = X \setminus X_+ = \{x \in X \mid \Pr_{\mathcal{D}}\{x\} < \Pr_{\mathcal{E}}\{x\}\}$ .)

**2.** Пусть  $m$  и  $n$  — целые положительные числа и  $r = n \bmod m$  (т. е.  $r$  — остаток от деления  $n$  на  $m$ ). Найти явную формулу (в терминах  $m$ ,  $n$  и  $r$ ) для статистического расстояния между  $\mathcal{U}(\{0, \dots, m-1\})$  и распределением случайной величины  $\tilde{x} \bmod m$ , где  $\tilde{x} \leftarrow \mathcal{U}(\{0, \dots, n-1\})$ . Используя эту формулу, получить верхнюю оценку  $m/4n$  для этого статистического расстояния.

**3.** Пусть  $\mathcal{D}_i$  и  $\mathcal{E}_i$  — распределения вероятностей на конечном или счетном множестве  $X_i$  для каждого  $i \in \{1, \dots, n\}$ . Доказать, что  $\Delta(\mathcal{D}_1 \times \dots \times \mathcal{D}_n, \mathcal{E}_1 \times \dots \times \mathcal{E}_n) \leq \sum_{i=1}^n \Delta(\mathcal{D}_i, \mathcal{E}_i)$ , где  $\Delta$  — статистическое расстояние,  $\mathcal{D}_1 \times \dots \times \mathcal{D}_n$  — распределение случайной величины  $(\tilde{d}_1, \dots, \tilde{d}_n)$  при  $\tilde{d}_i \leftarrow \mathcal{D}_i$  для всех  $i \in \{1, \dots, n\}$  (что подразумевает независимость  $\tilde{d}_1, \dots, \tilde{d}_n$ ), а  $\mathcal{E}_1 \times \dots \times \mathcal{E}_n$  определяется аналогично. (*Указание:* использовать гибридный метод.)

**4.** Пусть  $N$  — бесконечное подмножество  $\mathbb{N}$ . Функция  $\xi: N \rightarrow \mathbb{R}_+ = \{r \in \mathbb{R} \mid r \geq 0\}$  называется существенной (noticeable, см. [Gol, Volume 1, Subsection 2.2.1]), если существует полином  $p$  такой, что неравенство  $\xi(n) \geq 1/p(n)$  выполняется при всех достаточно больших  $n \in N$ . Очевидно, что всякая существенная функция не является пренебрежимо малой. Верно ли обратное (для функций из  $N$  в  $\mathbb{R}_+$ )?

**5.** Пусть  $f: \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$  — полиномиально вычислимая функция такая, что существует полиномиальный вероятностный алгоритм  $A$ , удовлетворяющий условию  $\Pr[A(1^n, \tilde{i}, f(\tilde{x})) = \tilde{x}_{[\tilde{i}]}] \geq 1 - \varepsilon/n$  для всех  $n \in N$ , где  $\tilde{x} \leftarrow \mathcal{U}(\{0, 1\}^n)$ ,  $\tilde{i} \leftarrow \mathcal{U}(\{1, \dots, n\})$ ,  $0 < \varepsilon < 1$  и  $N$  — бесконечное подмножество  $\mathbb{N}$ . Доказать, что функция  $f$  не является односторонней. См. также [Lub, Exercise 20].

**6.** Пусть  $f: \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$  — односторонняя функция. Доказать, что для любого полинома  $p$  неравенство  $|f(\{0, 1\}^n)| > p(n)$  выполняется для всех достаточно больших  $n \in \mathbb{N}$ . Другими словами,  $|f(\{0, 1\}^n)|$  растет быстрее любого полинома. См. также [Gol, Volume 1, Subsection 2.7.4, Exercise 10]. (*Указание:* использовать неравенство  $\sum_{i=1}^n x_i^2 \geq 1/n$ , верное для всех  $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}$  таких, что  $\sum_{i=1}^n x_i = 1$ . Это неравенство легко доказать, рассмотрев неотрицательную сумму  $\sum_{i=1}^n (x_i - 1/n)^2$ .)

**7.** Пусть  $f: \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$  — слабо односторонняя перестановка. Для произвольного  $n \in \mathbb{N}$  рассмотрим разложение  $f|_{\{0,1\}^n}$  в произведение независимых циклов. Обозначим через  $\text{lc}_f(x)$  длину цикла, содержащего  $x \in \{0, 1\}^n$ , т. е.  $\text{lc}_f(x) = \min\{i \geq 1 \mid f^i(x) = x\}$ , где  $f^i$  —  $i$ -кратная композиция  $f$  с самой собой. Доказать, что для любого полинома  $p$  неравенство  $\mathbb{E} \text{lc}_f(\tilde{u}_n) > p(n)$  выполняется для всех достаточно больших  $n \in \mathbb{N}$ , где  $\tilde{x} \leftarrow \mathcal{U}(\{0, 1\}^n)$ , а  $\mathbb{E}$  — среднее значение (математическое ожидание). Другими словами,  $\mathbb{E} \text{lc}_f(\tilde{u}_n)$  растет быстрее любого полинома. См. также [Gol, Volume 1, Subsection 2.7.4, Exercise 11]. (*Указание:* использовать неравенство Маркова.)

**8.** Пусть  $f: \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$  — односторонняя перестановка такая, что  $\Pr[A(f(\tilde{u}_n)) = \tilde{u}_n] \leq 2^{-n} + \text{negl}(n)$  для любого полиномиального вероятностного алгоритма  $A$ , где  $\tilde{u}_n \leftarrow \mathcal{U}(\{0, 1\}^n)$ . Привести пример функции, которая трудно аппроксимируема по  $f$ , но не трудна для  $f$ .

**9.** Предположим, что односторонние функции существуют. Построить одностороннюю функцию и трудный для нее предикат  $b$  такой, что  $\Pr[b(\tilde{u}_n) = 1] = 1/2$  для всех  $n$ , где  $\tilde{u}_n \leftarrow \mathcal{U}(\{0, 1\}^n)$ . (Функция и предикат могут быть определены на  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} \{0, 1\}^n$  для некоторого полиномиально перечислимого множества  $N \subseteq \mathbb{N}$ .) См. также [Gol, Volume 1, Subsection 2.7.4, Exercise 26].

**10.** Привести пример полиномиально вычислимой и сохраняющей длину функции  $f: \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$ , которая не является односторонней, но для которой верно заключение теоремы Гольдрайха—Левина, т. е. предикат  $xy \mapsto \bigoplus_{i=1}^n (x_{[i]} \odot y_{[i]})$  является трудным для функции  $xy \mapsto (f(x), y)$ , где  $x, y \in \{0, 1\}^n$ ,  $n \in \mathbb{N}$ . См. также [Lub, Exercise 21].

**11.** Пусть  $g$  — псевдослучайный генератор, отображающий  $\{0, 1\}^n$  в  $\{0, 1\}^{m(n)}$  для всех  $n \in \mathbb{N}$ . Пусть также  $(a_n \mid n \in \mathbb{N})$  — такое семейство строк, что  $a_n \in \{0, 1\}^{m(n)}$  для любого  $n \in \mathbb{N}$  и функция  $1^n \mapsto a_n$  полиномиально вычислима. Доказать, что  $\Pr[g(\tilde{u}_n) = a_n] = \text{negl}(n)$ , где  $\tilde{u}_n \leftarrow \mathcal{U}(\{0, 1\}^n)$ . См. также [Gol, Volume 1, Subsection 3.8.4, Exercise 12].

**12.** Пусть для каждого  $j \in \{1, \dots, n\}$  определена система секретной связи  $((e_{i_j}^{(j)}: M_j \rightarrow C_j \mid i_j \in K_j), \mathcal{K}_j)$  в смысле теории Шеннона, совершенная относительно априорного распределения вероятностей  $M_j$ . Доказать, что

$$(((e_{i_1}^{(1)}, \dots, e_{i_n}^{(n)}) \mid (i_1, \dots, i_n) \in K_1 \times \dots \times K_n), \mathcal{K}_1 \times \dots \times \mathcal{K}_n),$$

где функция  $(e_{i_1}^{(1)}, \dots, e_{i_n}^{(n)}): M_1 \times \dots \times M_n \rightarrow C_1 \times \dots \times C_n$  для каждого  $(i_1, \dots, i_n) \in K_1 \times \dots \times K_n$  определяется формулой

$$(e_{i_1}^{(1)}, \dots, e_{i_n}^{(n)})(m_1, \dots, m_n) = (e_{i_1}^{(1)}(m_1), \dots, e_{i_n}^{(n)}(m_n)),$$

является совершенной системой секретной связи относительно  $M_1 \times \dots \times M_n$ .

**13.** С каким известным классом сложностей совпадает класс всех языков, для которых существует протокол интерактивного доказательства (с границей полноты 1 и границей корректности 0) с детерминированными доказывающим и проверяющим?

**14.** Доказать, что если в определении вычислительно (а также статистически или абсолютно) нулевого разглашения заменить  $\text{view}_{V'}^P(x)$  на  $\langle P, V' \rangle(x)$ , то получится эквивалентное определение. (Обозначения см. в конспекте лекций.) Говоря неформально, если можно эффективно симулировать  $\text{view}_{V'}^P(x)$  для любого полиномиального  $V'$  и любого  $x \in L$ , то можно эффективно симулировать  $\langle P, V' \rangle(x)$  для любого полиномиального  $V'$  и любого  $x \in L$ , и наоборот. См. также [Gol, Volume 1, Subsection 4.12.4, Exercise 10].

## Литература

- [Gol] O. Goldreich. Foundations of cryptography. Volume 1 (Basic tools). Volume 2 (Basic applications). Cambridge University Press, 2001 (v. 1), 2004 (v. 2).
- [Lub] M. Luby. Pseudorandomness and cryptographic applications. Princeton University Press, 1996.